

בי"ה, ז"ך טבת, ה'תשע"ח
לכבוד ועד רבני חב"ד באה"ק ת"ו שיחיו
שלום וברכה!

מהיכן דנתוני

התדברות

בית המשפט אינו המקום לדון בעניינים פנימיים של חב"ד, אלא בהתדברות כולם יחד עם ועד רבני חב"ד, כפי שהורה הרבי להרב ירוסלבסקי (מזכיר ועד הרבנים) כשכתב לרבי על-דבר חילוקי דיעות וסכסוכים שיש בין אנ"ש קיבל את מענת הרבי בחורף תשנ"ב.

"באם הכוונה שאתחיל בדין תורה בין רובם ככולם דאנ"ש שיחי' (כולל הרבנים) כבר הודיע משה רבינו עליו השלום שאין זה כאפשרי.

אם לא יתחילו להתדבר ביניהם בכוונה אחת לבוא לשלום אמיתי יחכו לימות המשיח בגילויים".

היינו: לא בית משפט, ואפילו לא דיני תורה.

עכ"ז? במקום התדברות התגלגלו העניינים בבתי משפט ונגרם חילול ה', חילול שם חב"ד, פגיעה בהופלינו של חב"ד ושם הרבי, בזבוז כחות וזמן, בזבוז של מיליוני דולרים!, פירוד הלבבות ומלחמת אחים ר"ל!

מי אישר את זה? מי לוקח אחריות?

יסוד העמותה

יודגש כי עמותת אגודת חסידי חב"ד בארצנו הקדושה ת"ו, מחויבת בראש ובראשונה להדרכותיו והוראותיו של הרבי, הכוללות הוראות ישירות לחברי עמותה זו, והוראות שהורה הרבי במהלך כל השנים בשיחות באגרות במענות וכו'. בכדי לקיים את רצון הרבי פועלת העמותה על פי החוק, בניסיון לקדם את מטרותיה החשובות.

ההוראות של הרבי זוהי העמותה של אגו"ח - מי שהולך נגד רצונותיו והוראות של הרבי - הולך נגד עמותת אגו"ח.

היסוד וההצלחה והענין של כל דבר הוא ציות מוחלט ומלא ופשוט להוראות הרבי.

כל שינוי בהוראה, וכל-שכן חסרון הוראה – הוא חסרון בכל הענין.

למה לא מנעו ההשתוללות וההפקירות בעניינים אלו עכ"כ שהגיע למצב של פירוק העמותה מצד עניינים של היפך החוק ועוד?

חוקיות האסיפות עד תשס"ד

כל אסיפה של העמותה היתה אסיפה כללית. כך היה מוסכם כל השנים. וכך היתה המציאות, כשכל החברים הם חברי ועד הנהלה. כך גם דווח לרשם העמותות.

מאז הכינוס ה"ניצחון" לביבי-אהרונוב ביד אליהו ג' תמוז תשנ"ו, שאורגן ע"י אהרונוב 'כאילו' לכבוד ג' תמוז, שבו שרו נפוליוניס מארש (!!): כש(ביבי) אהרונוב נכנס, והקהל צעק "שרה, שרה", כינוס שלא קיבל אישור של אגו"ח או ועד רבני

חב"ד, היה אהרונוב מחבל אסיפות אלה. הוא עצמו חדל ליטול בהן חלק, וניסה להשפיע על עוד חברים להצטרף לאופוזיציה.

ענינה של אגודת חסידי חב"ד, כמענת הרבי:

"...תוקף והנהגת וענין אנ"ש שי' באה"ק בידי אגו"ח באה"ק הוא בידי אגו"ח באה"ק ובראשם (ועד) רבני אנ"ש שיחיו שהם הדיינים ופוסקי דינים בתוקף התורה..."

וראה בשיחת הרבי מיי"ג תשרי תשמ"ז ע"ד הנהלה של מוסד:

"...הנהלה" היא רק כאשר מנהלים בפועל, שפירושו כפשוטו – להתעניין ולהתעסק בכל פרטי המוסד, דבר שיכול לבוא רק ע"י יגיעה ואם לא יתייגע – הרי "לא יגעתי ומצאתי אל תאמין", לא יידע את מצב המוסד וממילא לא יוכל לנהל כדבעי ולא יוכל לקבל את החלטות כדבעי...

....לא זו היא "הנהלה", לא ע"פ דין ולא ע"פ טבע!

...אילו היה אפשר לסמוך רק על המנהל בפועל, אז לא הי' כלל צורך בהנהלה, וכיון שבחרו הנהלה, הרי זה מוכיח שמלבד המנהל בפועל (וכיו"ב) דרושה הנהלה, שכן לא יתכן שיהי' מנהל יחידי ה"דן יחידי", שהרי "אין דן יחידי אלא אחד"...

והיינו שאין בכחו של יחיד לקחת על עצמו אחריות של ענין בכלל, ובמיוחד – של ענין ציבורי.

כו"כ קבלו מענות חיוביים מהרבי להיות חברים בהנהלת אגו"ח.

ולמה מונעים מהם לבצע שליחותם?

אהרונוב קיבל מענה שלילי כפי שיתבאר לקמן.

בענין צא"ח קיבל אהרונוב ריבוי מענות והוראות מהרבי לא להיות דן יחיד. ולא ציית.

ואעפ"כ נתנו הרבנים יד לזה שניהל אהרונוב עניני אגו"ח כאילו הוא דן יחיד בתוך שלו.

יחסי מיידנצ'יק אהרונוב: קצת היסטוריה

לפני שקיבל הרב מיידנצ'יק את תפקיד יו"ר העמותה, שימש שנים רבות (תשט"ז-תשמ"ג) כיו"ר ועד כפר חב"ד.

הרבי גיבה את מיידנצ'יק בתפקידו, על אף טענות שהושמעו ע"י כמה מהחסידים, כשהדבר חוזר על עצמו כמה פעמים.

בשנת תשמ"ג, הצליחו כמה ממתנגדיו לחולל מהפך בכפר חב"ד ולנשלו מהתפקיד. אהרונוב שיתף פעולה עם המתנגדים למיידנצ'יק. בשנה שלאחר מכן הצביע הרבי על הטעות שהיתה במהלך זה, והעלה על נס את דרכו של מיידנצ'יק (בכתב, בע"פ וגם ברבים).

"בהקדם – להפתעתי הגדולה לטובה – הרב שלמה שי' מדנצ'יק בחזרתו מכאן לאחרי החגים לארצנו הקדושה הרי למעלה מגדר אנושי – מילא בקשתי לאנשי שלומנו שי' ובארצנו הקדושה על דבר שלום ואהבת ישראל אמיתיים וכו' ובהכנעה ובזריזות וביקר ביחד עם הנלחמים בו בכמה וכמה מוסדות וכו' להודיע שמכאן ולהבא הם הבעלי-בית וכו'.

לעומת זה כמה וכמה מהנלחמים בו החליטו – למטה מגדר אנושי – שכדאי לסכן היחס למוסדות חב"ד, להתקציבים, "היחס" לחב"ד בכלל וכו' ובלבד לגמור הנצחון "שלהם" במלחמה שלהם נגדו – וגם לאחרי שראו בפועל ההיזק

הכספי, ההיזק לשם חב"ד וכו' – ממשיכים בשיטה זו, בעונותינו הרבים דוקא הם המכריעים – בנוגע לפועל, וכטבע כל מנצח (בלבד מנצח לשם שמים כמובן) מוסיף בנצחנות ובנקמה "ובאהבת ישראל"

טובת תומכי תמימים ובית ספר למלאכה וכיוצא בזה דורשת שבכל הנ"ל ובכמה וכמה מהמשרדים תהי' השתדלות בראשות הרב שלמה שי' מדנציק וההקדם בזה משובח".

ואעפ"כ במשך כל השנים המנגדים לא הודו על טעותם והמשיכו "במלחמה שלהם נגדו". ואהרונב בראשם.

בשנת תש"נ, לאחר שבהוראת הרבי הוקיעו את העסקנים החב"דיים ששינו מדעתו של הרבי בקשר לפוליטיקה (התרגיל המסריח), הורה הרבי לרבנים להקים פורום חדש להנהלת אגו"ח, אהרונב שימש אז כמנכ"ל צעירי חב"ד וצורף להנהלה, הוא ביקש להיבחר כיו"ר באגו"ח, אולם החברים בחרו במיידנציק.

מאז תש"נ השתתפתי בכל אסיפות אגו"ח. בתשנ"ב, צורפתי לעמותה בעקבות מענה ברור מהרבי.

בשנת תשנ"ו אהרונב הריץ את הקמפיין 'נתניהו טוב ליהודים', דבר הנוגד את רוח חב"ד, ואת הוראותיו המפורשות של הרבי אליו, והדברים מפורטים להלן, כשמיינדציק וחברים נוספים באגו"ח התנגדו לכך בתוקף.

לאחר שנבחר נתניהו, הרגיש אהרונב בטוח בעצמו ובקשריו בממשלה, ומשלא היה לו צורך במיינדציק, החליט להתעלם ממנו, ולהשתלט על חב"ד.

במהלך חודשי חייו האחרונים של מיינדציק, דאג אהרונב ל'הכשיר' את דעת הקהל נגדו בכך שפרסם כמה פעמים, למטה מגדר אנושי, מעל גבי עיתון 'כפר חב"ד' ובאתר האינטרנט COL שבהנהלת גיסו – דברי שקר, הכפשה והסתה נגדו, וגם כשידע שמצב בריאותו של מיינדציק לא כראוי, וגם מאושפז בב"ר.

הנהלה וביקורת

אחד העניינים של אגו"ח הוא ביקורת - גם על צא"ח, (וראה אגרות קודש של הרבי ח"ד ע' תסא ותסד) ובודאי שאין אפשרות שיד ימין תבקר את יד שמאל.

יש ניגוד אינטרסים שיו"ר צעירי אגו"ח יהי גם יו"ר אגו"ח וגם יו"ר הרשת!

והטענה שהיו"ר הוא רק דעה אחת, ויש הנהלה, וכו' וכו', מגוחך. דהרי כל ילד יודע שהוא אגו"ח, הוא אגו"ח, הוא צאגו"ח, הוא הוא הרשת, והוא הוא הוא...

הרשת

בשנת תשנ"ה לאחר פטירת הרב מאיר פריימן - מנהל רשת בתי ספר חב"ד - 'רשת אהלי יוסף יצחק-ליובאוויטש' - בתי ספר ממ"ד בארץ הקודש, - מוסד שבנה הרבי בעמל רב - החליט אהרונב להכתיר את עצמו ליו"ר הנהלת "הרשת" ללא אישור הנהלת אגו"ח ולא אישור של ועד רבני חב"ד. בעמותה החדשה שביקש להקים כבר אז הכתיר את עצמו ליו"ר הגם שהיה זה בחיי הרב חנוזין שנשא תואר זה.

לקח את ישראל בוטמן מנהריה, הידוע בתור עושה רצונו של אהרונב, בתור מנכ"ל - הגם שבלתי אפשרי שאדם הגר בנהריה - ומנהל שם בית חב"ד - ינהל גם מוסד אחר, ובפרט במימדים של הרשת (בשעתו למנהל בית חב"ד שרצה לקבל עוד משרה בעיר, הרבי ענה שמנהל בית חב"ד הוא "פול טיים ג'וב").

מאז שעברה הרשת לאהרונוב היא נהרסה כליל!! כך העיד ברב גלובסקי המכהן כחבר בהנהלת הרשת, ונשאר בעיקר תואר היו"ר.

אח"י מינה אהרונוב את חתנו, שמואל ביסטריצקי, להיות הסמנכ"ל של הרשת! וריחק את בוטמן. וגם ביסטריצקי כבר עזב!!

וגם בזה מנצל אהרונוב את הרשת להשתלט ולהשפיע על מוסדות ובתי ספר של חב"ד שאינם שייכים להרשת. ע"י שמפרסם ועושה רושם שכל בתי ספר של קהילות אנ"ש, ותלמודי תורה וחדרים של אנ"ש שייכים והם תחת הרשת, הגם שדעתו של הרבי אינו כן (כמפורסם במכתבי הרבי לאגו"ח באה"ק).

והמלך ערום וכולם מוחאים כפיים ומכריזים יחי המלך.

שוב ממשיכים ללגלג מ-770, ואין פוצה פה ומצפצף!

וה"י.

רק בשנים האחרונות נכנס אלי קריצבסקי לעשות סדר ברשת. וגם בזה צ"ע הקשר עם אגו"ח ואהרונוב. ומי ההנהלה. ומי הרכיב ההנהלה? ועוד.

וגם עמותת הרשת עומדת לפירוק!

כוחניות ואלימות

"אין טרור בריגדות בליובאוויטש", "אם זה טרור זה לא חב"ד" ... כך הכריז הרבי בהתוועדות. בודאי שאין מקומם של אלו באגו"ח.

א) בליל ערב ראש חודש מנחם אב תשס"ד סמוך לשעה שלוש לפנות בוקר שלח אהרונוב כעשרה בריונים שכירי חרב מלוויים בפורץ ובכמה מאנשי אהרונוב לפרוץ לבנין 770, בו שוכנים גם משרדי העמותה. הפורצים החליפו את המנעולים בבנין, והיכו קשות את אלה שהפריעו להם במלאכתם. וגרשו יהודים שהיו בבנין. המשרדים נסגרו. המנין לתפילת שחרית הופסק. הבריונים הוצבו בכניסה וערכו סלקציה. כל זה בא כהמשך להסתה שמנהל הוא ואנשיו, המביאה לאלימות וטרור בתוך כפר חב"ד. המעשה הוא היפך כבוד וענין חב"ד וגרם לחילול שם חב"ד.

ומי הם הרבנים החסידים השלוחים החברים באגו"ח שאישרו את זה?

ב) בשנת תשנ"ט רצה אהרונוב שוב לקשור את חב"ד לענין הבחירות, ובמלחמה ממשית הצליחו הרבנים אז לסכל את מזימתו. באותה תקופה, במוצאי שבת קודש פרשת במדבר לאחר אסיפת בחירות שהתקיימה בכפר חב"ד (ללא אישורו של רב הכפר), צעק אחד ממלחכי פינכא של אהרונוב 'עכשיו מדנצ'יק', והתאספו במשך שעות ארוכות ליד בית אגו"ח - 770 - שם שהה מיידנצ'יק באותה שעה (שאו היה בגיל 75) לערוך בו לינץ'! מאות בחורים, חשובי (!) אברכים, שלוחים!, חבר ועד, עובדי צא"ח, ועוד. הם צעקו נגד מדנצ'יק, שברו חלונות ופרצו מנעולים של 770, נכנסו לבנין, עם מקלות בידיהם, עלו לחדרו של מדנצ'יק וניסו לשבור הדלת, דפקו וצעקו.

מדנצ'יק רעד (כמו במחתרת ברוסי) והזעיק עזרה באמצעות הטלפון. והרב של כפר חב"ד הגיע באמצע הלילה להרגיע הרוחות. בנס הענין לא נגמר במוות! ר"ל! כך על פי עדות הפורעים עצמם. ההסתה נגד מיידנצ'יק נבעה מכך שאהרונוב עסק בבחירות ומיידנצ'יק התנגד לזה בתקיפות.

ויש עוד דוגמאות. ואכ"מ לפרטם.

ובמשך כל הפעילויות הללו (הכוחניות ואלימות) לא נשמע קול מחאה של ועד רבני חב"ד או חברי אגו"ח! אתמהה?! איפה ואיפה???

אין דן יחידי אלא אחד

יצויין שהרבי הורה מפורשות על החובה לאסוף את כל חברי ועד הרבנים לדיונים, לשמיעת טענות, ובחקירה ודרישה, ע"פ השו"ע, ושלא יסמכו על שמועות!

(א) מענה להרב ירוסלבסקי :

1) אין דן יחידי אלא אחד.

2) יחליטו באסיפת רבני אנ"ש שיחי' דאה"ק. ולא בשקו"ט דא' פלוני עם א' פלוני. ובחתימת המשתתפים באסיפה וכן בכיו"ב לעתיד לבוא.

(ב) המענה שהתפרסם בבית משיח גליון 463 מתשורת סנדהויז – ארונוב (מאוצר המלך ע'213)

...וכהדגשתי במכ' לרבני אנ"ש בכחב"ד שלא יס[מכו] על השמועות וכיו"ב, כ"א ידונו לעיקרו של דבר ע"פ השו"ע כמובן וגם פשוט.

(ג) המענה להרב ירוסלבסקי : (תרגום חפשי)

"...אני בן של רב, יודע אני כיצד רב מתנהג, והאבא היה חוקר (טוב) ואחר כך אומר.

כיצד מגיע שלא חקרו מספיק..."

(ד) תמוז תשמ"ח (על מכתב רבנים שכתבו מה לתקן וכו').

...רב רבני חב"ד באה"ק שיחי' אין יודעים מהנעשה בועד (גם לא מהשאלות שלי לרבנים שע"י הוועד כדמוכח ממכתב שלהם אלי)....

(ה) מענת הרבי בחודש סיון תש"נ שתוכנו לערוך דין תורה אצל רבנים ניטרליים : להיות שכו"כ מהענינים הם באה"ק, וכן כו"כ מהרבנים נמצאים שם על אתר ואם יש רבנים שהם נוגעים בדבר או צד בזה... לרבנים שאינם מעורבים בזה

(ו) בתשמ"א, כשהי' חלוקי דיעות בין הוועד ס"ת לילדי ישראל סניף נ.י. עם ועד רבני חב"ד באה"ק –

הורה אד"ש :

"באם יהיו פרטים שלא יתדברו ביניהם – כהחלטת בי"ד רבני אנ"ש שי' נוטראלי."

(ז) מענה להרב ביסטריצקי ע"ה :

"כשיש חילוקי דעות בין השלוחים - פשוט שעל הב"ד לשמוע טענות ב' הצדדים בפרטיות הדרושה, ולפשר ביניהם, וזהו תפקידו"

(ח) להרב משה יצחק העכט במענה לשאלה ע"ד פעולה מסוימת : כהוראת רבנים מורי הוראה שאינם נוגעים בדבר.

קצת היסטורי' איך זה בכלל הגיע לערכאות

הגוף המוסמך לדון בענין עמותת אגו"ח

על פי הנחיית הרבי, הרי שמלכתחילה המקום היחיד המוסמך להורות ולפסוק בעניני העמותה, כבכל חילוקי דיעות בין חסידי חב"ד הינו ועד רבני חב"ד בארץ הקודש ת"ו.

מאז תשנ"ו אני מגיש לרבנים עשרות ואולי מאות פניות בכתב ובעל פה בבקשה לקיים דיון על דברים שנעשים היפך ענין חב"ד, ואודות חילוקי הדיעות בקרב חברי העמותה, אך הדבר לא התבצע.

עם פטירת הרב מיידנצ'יק, פנה זקן חברי העמותה, הרב משה אשכנזי יבלחט"א (בהסכמת שבעה חברים בעמותה) לועד הנ"ל וביקש לקיים דיון בנוכחות כל הנוגעים בדבר, אולם במקומו של דיון, קיבל אהרונוב לידי "החלטה" מאסיפת חמשה רבנים, שהתקיימה ערב שביעי של פסח אחרי חצות (זמן שבי"ד לא מתכנסת), ובו הוא מונה ליו"ר, כששמותיהם של כמה אנשים חדשים נקשרים לעמותה, כנראה על מנת להבטיח את שליטתו המלאה בה.

אבל על אופן החלטה זו הי' ערעור!

באופן יוצא דופן (שלא קרה בשום דיון במהלך השנים בו קיים הועד הרבנים הנ"ל) שניים מתוך הרבנים החברים בועד הרבנים, הרב יוסף העכט, הרב הראשי של אילת והמחוז, והרב יוחנן גורארי', הרב הראשי של חולון, שנמנע מהם להשתתף באסיפה זו, יצאו במכתב התוקף את האסיפה ולדבריהם

"הי' כאן מחטף לא מכובד, ללא כל צורך. אסיפת בית הדין זומנה במחשבה תחלה שלא כל הרבנים יוכלו להשתתף ולהביע את דעתם – בניגוד להלכה, בניגוד לסדרי דין תקינים, בניגוד לצדק ולמוסר ובניגוד למסוכם במפורש – אין כל תוקף לאסיפה ולהחלטותי' ויש לקיים דיון חדש בהשתתפות כל הרבנים",

כשאליהם מצטרפים מספר גדול של רבנים חב"דיים, ביניהם רבני ערים, יישובים וקהילות חב"ד, השוללים את ההחלטה הנ"ל ואת הדרך בה נערכה האסיפה.

והרב גורארי' אף פעם לא שינה את דעתו בקשר להמציאות. ועפ"י תורה הרב גורארי' לא יכול לשנות את דעתו כשהוא בעצמו קבע איך שהי' המציאות. וממילא רק במסגרת של אסיפות כל הרבנים יחד, ושמיעת כל הטענות והצדדים, יכל לשנות דעתו.

ועפ"י פסק דין התורה כשנמנע מאחד הרבנים לבוא להדיון כשהוא רצה לבוא, אין כאן ענין של רוב – "כי שמא האחד יראה ראייה או יטעון טענה חזקה שיקבלו חבריו וישבו ודעת אחרת..." (רשב"א).

ביקשתי אני וכמה מחברי (גם הרב משה אשכנזי), שהועד כולו יתיישב שוב, בנוכחות כל חברי אגו"ח וכל חברי ועד רבני חב"ד לשמוע את הטענות ולדון בענין, וכפי שהרבנים בעצמם הבטיחו, אך גם זה לא הושג.

(וכאן המקום להעיר שבמענת הרבי להרב ירוסלבסקי

"באם הכוונה שאתחיל בדיון תורה בין רובם ככולם דאנ"ש שיחי' (כולל הרבנים) כבר הודיע משה רבינו עליו השלום שאין זה כאפשרי.

אם לא יתחילו להתדבר ביניהם בכוונה אחת לבוא לשלום אמיתי יחכו לימות המשיח בגילויים".

כותב הרבי בקשר לחילוקי דיעות (**כולל הרבנים**), היינו שיש דרישה שגם הרבנים יתחילו לדבר ביניהם בכוונה אחת).

כמה שבועות לאחר מכן אני מקבל בדואר זימון לבית משפט, תביעה חדשה של אהרונוב וחסידיו, שבה מאשימים (אותי) בהאשמות שונות ומשונות, זיוף פרוטוקולים, מסירת שקר לרשם העמותות, נסיון להוציא כסף מן העמותה שלא כחוק, גניבת מסמכים מהמשרד ועוד. כשהתובעים לא ניסו כלל לתבוע (אותי) לדין תורה, כשהם נתלים במכתב "אישור" ממזכירות הועד הנ"ל המייפה את כוחם לגשת גם לערכאות אזרחיות.

לגופו של ענין של ה"אישור"

לא הי' שום הזמנה לדין כפי הנדרש עפ"י תורה!

לא היה שום דיון בועד רבני חב"ד לתת אישור להליכה לערכאות!

הרב ירוסלבסקי אמר שלא מתערב בכלל!!! ודעתו שלא היו צריכים לפנות לערכאות.

הרב סלונים אמר שלא נתן אישור, ובכלל יש לו טענות כבר שנים שהרב גלוצאווסקי עושה בהבית דין כבתוך שלו!

הרב ליפסקר אמר שאין צורך בדיון ושמיעת טענות, משום מה שגלוצאווסקי רוצה, זה מה שיהי'!

וא"כ, אין שום יסוד להליכה לערכאות, והחילול ה', וחילול שם חב"ד, והבזבוז הכחות והזמן, והבזבוז של מיליוני דולרים!, והפירוד הלבבות והמלחמת אחים ר"ל.

פניתי להרב גלוצאווסקי (כנראה הרב שהחליט על דעת עצמו) ושאלתי כיצד ניתן ההיתר לתבוע (אותי) בערכאות? וענה לי, (בבת שחוק), "האם באמת השם שלך מופיע?" וגם הוסיף הרב גלוצאווסקי (בחיוך) שההיתר נחתם ע"י המזכירות, כי על דברים לא חשובים הרבנים עצמם לא חותמים!...

ככה זה התגלגל לערכאות! וככה נגרם החילול ה' וחילול שם חב"ד! וככה נגרם הבזבוז של כו"כ מיליוני דולרים!

ועפ"י הלכה אין שום תוקף לאישור שאין בו חתימת הרבנים, או שאינו בא מתוקף פרוטוקול של אסיפת דיון והחלטת רבנים, מתוך הרכב רבנים השייכים לדיון זה, עם חתימתם של הרבנים על הפרוטוקול. ובפרט שלא הי' שום הזמנה לדין כפי הנדרש עפ"י תורה!

הסכמת הרבי לכניסת אהרונוב לאגו"ח, והיחס החיובי מהרבי לפועלו

אהרונוב הציג בפני בית המשפט את מענת הרבי מתש"נ על דבר ההצעה שהוא יכהן כחבר באגודת חסידי חב"ד.

אהרונוב כתב לרבי שהוא מסופק אם לקבל המינוי. והרבי ענה:

"בודאי לא יוגרע על-ידי-זה כלל בעבודת הקודש שלו בצעירי אגודת חב"ד, באם ספק, ימשיך רק בצעירי אגודת חב"ד".

לאחרי שהגיעה מענת הרבי, סברו כל הרבנים, מצד ההוספה **"...באם ספק, ימשיך רק בצעירי אגודת חב"ד"**,

שמענת הרבי היא שלילית והמשמעות שאין לאהרונוב להיות באגו"ח. גם אהרונוב עצמו היה מסופק - אבל רצה מאד להכנס לאגו"ח, והתחנן אצל הרבנים למצוא נוסח פיתרון בשבילו - לכן סברו הרבנים שאהרונוב יתעסק רק בצעירי חב"ד

- ועניני צעירי חב"ד שיכולים לעזור לכלל חב"ד - לאגו"ח - זו תהיה השתתפותו באגו"ח. ולא להתעסק באופן ישיר בעניני אגו"ח. וזה שמינו אותו להיות אחד מהשלשה המייצגים את חב"ד, הרי"ז לפני שנתקבלה מענת הרבי, ולא הי' ינעים' להרחיק את אהרונוב - וגם סברו הרבנים שביחד עם מיידנצ'יק וחפר - אהרונוב הוא רק השלישי.

ובכלל זו שאלה האם הרבי אישר הצעה זו של הרבנים, ואדרבה, דהרי שלחו ההחלטה להרבי ועדיין לא זכיתי לראות מענת הרבי ע"ז! וגם לא זכינו לראות אף מענה אחת לאהרונוב בענין אגו"ח! וגם בדברים שחתם ביחד עם מיידנצ'יק לא ראינו מענה.

ואם כן היתה מענה הי' בוודאי אהרונוב מפרסם אותו.

אך לגופו של ענין, בשנת תשנ"ו, כשכבר כמה שנים שלא זכינו לקבל הוראות ישירות מהרבי, יצא אהרונוב במבצע "נתניהו טוב ליהודים", על אף הסתייגותו המפורשת של הרבי כל השנים מהזדהות עם מפלגה וכו'. אהרונוב לא מפרסם את ההוראה המפורשת שהוא בעצמו קיבל מהרבי עוד בשנת תשמ"ט להמנע מפעילות כזו (ושהפעילות עבור רשימת "ג" שהתקיימה אז בהוראת הרבי היתה חד פעמית ויוצאת מן הכלל), ובעקבות כך יצא מטעמו מנשר לכל בתי חב"ד בארץ איסור להתעסק בפוליטיקה. אהרונוב טען שהרבנים ציוו עליו לעשות כך, אמנם אני עצמי הייתי מעורה בענין: אהרונוב לא קיבל את אישור הרבנים לפעולה. באסיפת הרבנים שהתקיימה בבית הרב סלונים, החליטו לא לצאת בקמפיין! לאחר האסיפה, כשחלק מהרבנים שהשתתפו בה נסעו לנ"י. לחג השבועות אורגנה אסיפת רבנים שניה! אהרונוב ידע מההחלטה, אך לא הודיע למשתתפים על דבר ההחלטה הקודמת וכך גם לא הראו להם את מענה הרבי לאהרונוב לא להתערב בפוליטיקה. כך הותר לפעול דוקא לא בשם חב"ד, ולכן הוקם מטה פעילות דוקא באור יהודה.

לאחר כמה ימים מנחם ברוד - הדובר שלו, הודיע, על דעת עצמו, בלי אישור הרבנים, שזה חב"ד!!

אהרונוב טוען שקיבל הוראה מהרבנים בכתב! אדרבה, שיפרסם המכתב. וכנראה לא מפרסם את זה משום שאין לו!

אשר לכן, לאחר שאהרונוב פגע בשמה הטוב של חב"ד, וזיהה אותה עם מפלגות וכו', ופגע בהונפלינו של חב"ד, ויש לזה תוצאות שליליות עד היום הזה, וגם הרב ירוסלבסקי (מזכיר ועד הרבנים) התבטא כמה וכמה פעמים שטעו בזה שנכנסו לפוליטיקה במבצע "נתניהו טוב ליהודים", ובכך ודאי ניזוקו ונגרעו מפעולותיה של צעירי חב"ד הרי שאין לו רשות לייצג את חב"ד, כפי שבתש"נ כשבהוראת הרבי הוקיעו את העסקנים (מהם שמונו ישירות ע"י הרבי) שלא הציגו נכון את דעת הרבי בעניני פוליטיקה.

בענין תמיכת הרבי בפעולות אהרונוב, בכמה הזדמנויות - יצויין, כי אהרונוב אכן היה איש ביצוע של הרבי, והצליח בזה, כשהרבי הוא זה שמכתיב את התפקידים, ועל כך קיבל את עידודו של הרבי. אך מזה כמה שנים אינו מקבל הוראות. ולכן אין שום הוכחה מכל הקירובים שהיו לו מהרבי לפני תשנ"ד.

וממילא, כל ההסברים והטענות שאהרונוב הוא איש עשי' ואיש מצליח, סוס עבודה, ה'בולדוזר של חב"ד', רכבת מהירה וכו', לא משנה המציאות. דהרי כל ילד יודע שאם אין נהג להבולדוזר, וקטר להרכבת, ורוכב על הסוס, עלולים לרדת מן הפסים ולגרום לאסונות, ר"ל.

חבד עילית

כשרצה אהרונוב להקים את היישוב "חב"ד עילית" ליד עלי זהב, השתמש בשם אגף הבניה שע"י צעירי חב"ד – במטרה לעקוף את אגו"ח, שכידוע בידיה מופקד נושא ההתיישבות החב"דית, דבר שאין לו שייכות לצעירי חב"ד.

כמו כן לא התקיים דיון בענין אצל ועד רבני חב"ד. אהרונוב ביקש שבדוקא לא יהי' אסיפת הבי"ד - אלא מספיק רק גי' רבנים חסידיים, ובחר (מטעמים שלו) בהרב חנזין, בהרב ירוסלבסקי ובהרב גלוקאווסקי.

באותה הזדמנות העלים אהרונוב את מענות ומכתב הרבי בנושא הקמת יישוב ע"י חסידי חב"ד בשטחים.

אהרונוב פירסם שיחות של הרבי ע"ד התיישבות כל השטחים - שזהו ענין של פיקוח נפש, אבל לאחרי כל הדיבורים מתשל"ח לא שלח הרבי אנ"ש להתיישב שם, ואדרבא!

אהרונוב פירסם מענות הרבי ע"ד כפר חב"ד א' וב'. ניצל מענות הרבי לתמיכה ואישור ליישוב במקום שהרבי שולל!

אהרונוב פירסם שמאז כפר חב"ד לא הי' פרוייקט כיישוב חב"ד זה.

ומה עם נחלת הר חב"ד וקרית חב"ד צפת שהרבי הקים?!

שאלתי את הרב גלוקאווסקי איך נתנו אישור כשיש הוראות ברורות מהרבי לשלילה.

ענה לי הרב גלוקאווסקי "נשתנו העתים"!!!

בסופו של דבר, נחל הפרוייקט כשלון. ואז אמר לי הרב גלוקאווסקי "נו, אתה רואה, זה נכשל!"

אסיפת כ' סיון, ה'תשע"ג

כ' סיון תשע"ג

לאחר תשע שנים של גלגולים בבתי משפט, אהרונוב הפסיד.

לכן הפיתרון הוא לארגן דיון ו"החלטה" אצל ועד רבני חב"ד.

הדיון התקיים בכ' סיון תשע"ג.

כשנכנסתי לביתו של הרב אשכנזי, ששם התקיימה האסיפה, ראיתי על שולחנו את הפס"ד והחלטות האסיפה מודפסים מראש!!!

במשך האסיפה לא היו שום דו"ד, רק מצד הנימוס נתנו לכל אחד להגיד דברו. אבל הכל הי' מוחלט מראש.

כשמסרתי באסיפה דברי אחד הפוסקים הידועים מירושלים שאופן ניהול הענין אינו עפ"י שו"ע, הודיע א' הרבנים שפלוגי בן פלוני הרב... לא ינהל חב"ד.

אבל הרב הנ"ל ציטט השו"ע, ואני מסרתי דברי הרב שמצטט השו"ע כפשוטו.

האם הכוונה שהשו"ע לא ינהל חב"ד?!

מה שנעשה היום באגו"ח

לדעתי מה שנעשה היום באגו"ח, אינו כפי רצון הרבי. וכו"כ עניינים הם לא עפ"י הוראותיו. ואין זה אגו"ח של הרבי! ואולי זו עמותת אגו"ח ברשם העמותות ע"י משרד המשפטים. ויש להעיר ממענת הרבי משנת תנש"א ע"ד אגו"ח:

באם אגו"ח תחליט באמת שעלי' להיות אגו"ח כרצון רבותינו הקדושים – הרי אם לא עכשיו אימתי?

אהרונוב מודה!

בכו"כ הזדמנויות הודה אהרונוב, גם לי וגם לרבנים, שיש מקום לסברא שהוא לא צריך להיות יו"ר אגו"ח, וכן הודה גם לי וגם לרבנים שבאמיתית העניינים עפ"י הוראות הרבי יש מקום לומר שהוא לא צריך להיות באגו"ח בכלל.

ורק מצד הישות והנצחון שלו במלחמה שלו הוא ממשיך.

ויש להעיר ממענת הרבי:

...ובלבד לגמור הנצחון "שלהם" במלחמה שלהם נגדו – וגם לאחרי שראו בפועל ההיזק הכספי, ההיזק לשם חב"ד וכו' – ממשיכים בשיטה זו, בעוונותינו הרבים דוקא הם המכריעים – בנוגע לפועל, וכטבע כל מנצח (בלבד מנצח לשם שמים כמובן) מוסיף בנצחנות ובנקמה "ובאהבת ישראל"...

ולכן פלא, שעוד ידו נטווי, שדוקא יום לפני כניסתו לכלא מארגן אסיפת מחטף של אגו"ח ע"מ להכניס כמה מלחכי פינכא נוספים.

ויש להעיר שלא הי' שום אסיפת והחלטת ועד רבני חב"ד להכניס חברים חדשים.

תש"נ

בחורף תש"נ אהרונוב כתב לרבי ע"ד החובות. ובין הדברים במענה: בקשר אליו אונס רחמנא פטרי ובנוגע עצמו ישאל רב מורה הוראה. היינו צא"ח נסגר. וכפי שאמר לו הרב גראנער אז: שהכל נגמר. וכפי שאמר לי אהרונוב לשונו של הרב גראנער: Yossel, It's all over

אחרי שהלך לרב והרב כתב לרבי, הרבי לא נתן לסגור את צא"ח, ובין הדברים ענה 'ומכאן ולהבא יעשה רק פעולות שאינם עולים כסף ורבים הם'. היינו שהרבי נותן לו עוד ציאנס.

אחרי זמן כתב אהרונוב לרבי שמנסה לגייס כספים אבל מפריעים לו וכו', ובר"ח אדר דיבר הרבי עם הרב גראנער בביתו של הרבי. ובין הדברים אמר הרבי שיעשה רק כפי המזומן שכבר נמצא אצלם בקופה.

היינו: שהרבי סגר את צא"ח והזיז את אהרונוב מצא"ח בתש"נ. ולכאורה התנאי שיכנס שוב לצא"ח אם יציית להוראות הרבי ויעשה כפי עצת הרב שהלך אליו.

אבל אהרונוב לא ציית, ואם בטל התנאי א"כ לכאורה בדרך ממילא הוא לא בצא"ח.

עד ג' תמוז אהרונב התייעץ וציית לאותו רב מורה הוראה, ולא עשה צעד בצא"ח בלי אישורו.

אבל אחרי ג' תמוז החליט לא לציית וגם לא להתייעץ עם אותו רב שהלך אליו כשהרבי שלח אותו לרב.

אי ציות

בענין צא"ח קיבל אהרונב ריבוי מענות והוראות מהרבי לא להיות דן יחיד. ולא ציית.

קיבל הוראה מהרבי לעבוד כפי הקופה ולא להיכנס לחובות. ולא ציית.

קיבל הוראה מהרבי שהכל בצא"ח יהי "גלאט". ולא ציית.

קיבל הוראה מהרבי עוד בשנת תשמ"ט להמנע מפוליטיקה (ושהפעילות עבור רשימת "ג" שהתקיימה אז בהוראת הרבי היתה חד פעמית ויוצאת מן הכלל). ולא ציית.

וגרם לחילול שם חב"ד וכו' וכו' וכו' והמצב שצאגו"ח ואגו"ח ועוד נמצאים היום.

לתקוני שדרתיך ולא לעוותי!

ולכן דעתי שאין לאהרונב לחזור לעיסוק וניהול עניני צאגו"ח בכל ענין שהוא. ועד"ז גם אלו הקשורים אליו (המלחכי פינכא). ויש להרכיב הנהלה חדשה לגמרי.

בר"ד מדברי הרבי עש"ק אמור תשמ"ט בבוקר בנוכחות הריל"ג והריב"ק, אמר הרבי בקשר לזה שאהרונב הוא יו"ר צאגו"ח, "שכל זמן שההוראה של הרבנים או פסק"ד שלהם בתוקפו צריכים לציית לזה." היינו שהרבי תולה את זה ברבנים.

וא"כ באם יש סיבה לפסוק אחרת מצד הסיבות ומציאות החדשה אז שיעשו הרבנים מה שצריכים לעשות עפ"י תורה ועפ"י הוראות הרבי.

ועד"ז בקשר להמשך החברות של אהרונב ואנשיו באגו"ח באה"ק ת"ו. ובפרט שמענתו של הרבי בקשר להיכנסו של אהרונב לאגו"ח בתש"נ היתה שלילית כפי דעת הרבנים בשעתו. כנ"ל.

ואולי אי ציות להוראת הרבי שלא יכנס לאגו"ח זה מה שגרם להמצב איום ונורא היום, כולל גם "...יוגרע על-ידי-זה... בעבודת הקודש שלו בצעירי אגודת חב"ד!

ברכה והצלחה

שמואל גרייזמאן

חבר הנהלה אגודת חסידי חב"ד ואיגוד השלוחים באה"ק ת"ו